



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

Филиал в г. Пензе

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЫНОЧНЫХ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ
(СТРУКТУР) И ИХ ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
VI МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

Март 2015 года

**Москва
2015**

УДК 332+34+37
ББК 65.05+67+74
Р31

Рецензенты:

*Директор филиала ЧОУВО «Московский университет им. С.Ю. Витте»
в г. Пензе, кандидат юридических наук, доцент*

Куликов Валерий Александрович;

*Доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры «Государственное
управление и социология региона» Пензенского государственного университета
Воробьев Владимир Павлович*

Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. Март 2015 года / под ред. О.С. Кошевого [Электронное издание]. Моск. ун-т им. С.Ю. Витте; ф-л Моск. ун-та им. С.Ю. Витте в г. Пензе. М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2015. 408 с. 3,86 Мб.

ISBN 978-5-9580-0218-4

Сборник материалов научно-практической конференции посвящен анализу социально-экономических процессов, протекающих в различных структурах рыночных систем.

Тематика статей разнообразна и затрагивает актуальные проблемы в юриспруденции, экономике, социальной сфере, педагогике и образовании с целью расширения научных представлений, формирования новых знаний и исследовательских направлений в различных областях науки.

**Редакционная коллегия оставляет за собой право редактирования
представленных материалов**

Оргкомитет конференции:

Председатель: руководитель УМО Пархоменко О.В.

Секретарь: к.э.н., доцент Фудина Е.В.

Члены оргкомитета: д.э.н., профессор Винничек Л.Б.; д.ю.н.; профессор Фомин А.А.; к.ист.н., доцент Николаев Б.В.; к.э.н., доцент Рыжкова Ю.А.; старший преподаватель Малахова М.Н.

УДК 332+34+37
ББК 65.05+67+74

*Рекомендовано к изданию решением Научно-методического совета
МУ им. С.Ю. Витте № 6 от 28.05.2015 года*

ISBN 978-5-9580-0218-4

© ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2015

© Коллектив авторов, 2015

© Филиал ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте»
в г. Пензе, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Авдеева Т.П.

Безопасность особо охраняемых природных территорий 10

Емелин М.Ю.

Столкновение доктрин равноправия при трудоустройстве
в праве США 13

Ещин В.А.

Развитие законодательства о теплоснабжении как правовая основа
деятельности теплоснабжающих организаций 19

Катков Е.А.

Меры безопасности в налоговом праве 24

Козинченко Т.Н.

Проблемы правового регулирования договора транспортной
экспедиции 29

Малахова М.Н.

Банковская гарантия сегодня и завтра 35

Молев Г.И., Куликов В.А.

Законодательные основы правового положения осужденных 40

Молев Г.И.

Особенности предупреждения преступности в местах лишения
свободы..... 44

Молева Г.В.

Правовое значение европейской конвенции о защите прав человека
и основных свобод для российского гражданского судопроизводства..... 50

Молева Г.В.

Процессуальные особенности направления и исполнения судебных
поручений..... 56

Недопекина Т.Б.

К вопросу о дисбалансе отдельных положений уголовного кодекса
Российской Федерации 61

Николаев Б.В., Куликов В.А.

Верховный суд США, общественные организации и защита прав
человека в сфере высшего образования..... 65

Павлова Н.А.

Право на высшее образование и многообразие институтов высшего
образования в США 70

Романова И.Н.

Актуальные вопросы гражданско-правовой ответственности за вред,
причиненный жизни или здоровью гражданина..... 76

Сучилкина Е.В., Сучилкин А.В.

Способы заключения трудового договора..... 82

Фомин А.А.

Правовое регулирование социальной помощи в современной России 88

Чеснокова Ю.В.

Договор по предоставлению туристических услуг 94

РАЗДЕЛ 2. ЭКОНОМИКА

Алексеев А.Н.

Экономический механизм агропродовольственного рынка регионов
Севера 100

Алексеева С.Н.

К вопросу об оплате труда в сельском хозяйстве 106

Алексеева С.Н.

Использование экономико-математических методов при
планировании производства продукции растениеводства..... 111

Ансоров Н.Н.

Возрождение великого шелкового пути – требование времени 117

Батова В.Н., Волков А.Г.

Особенности стандартов в системах управления, построенных
на принципах кайдзен как инструмент повышения
конкурентоспособности отечественного бизнеса..... 125

Винничек Л.Б., Глебова Т.А.

Методические подходы к управлению капиталом организации 131

ПРАВО НА ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ И МНОГООБРАЗИЕ ИНСТИТУТОВ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В США¹

Павлова Н.А.,

к. пед. н., доцент

ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет», Россия

В статье рассматриваются различные виды институтов высшего образования в США (публичные и частные, университеты, колледжи и специальные школы, аккредитованные и неаккредитованные), определяются как позитивные, так и негативные аспекты влияния такого многообразия на обеспечение равных прав на высшее образование в США.

Ключевые слова: *высшее образование США, университеты и колледжи, право на высшее образование, Верховный Суд США.*

Особенностью системы высшего образования США и «атлантической модели» в целом является крайняя степень ее децентрализации и многообразия. Высшее образование США состоит из двух основных секторов: государственного и частного. Государственные или публичные учебные заведения действуют на основе государственных финансовых средств и управляются советами попечителей (советами регентов) которые, как правило, назначаются губернаторами штатов или избираются самим населением штата или его законодательным органом. Частные учебные заведения создаются на базе частных финансовых средств и управляются советами попечителей, которых назначают их учредители. Несмотря на внешнее численное превосходство частных вузов, именно в публичных институтах получают образование большинство американцев. Частные вузы, в свою очередь, делятся на некоммерческие, созданные с целью предоставления образования, и коммерческие, созданные с целью получения ими от образовательной деятельности еще и финансовой прибыли. Последние составляют менее четверти четырехгодичных частных вузов, но подавляющее большинство в системе двухлетних частных колледжей. Еще больший вес коммерческие институты имеют на уровне высшего образования, которое не представляет ученой степени, а ограничивается образовательным сертификатом.

¹ Статья подготовлена при поддержке РГНФ, грант № 14-03-00181 «Верховный суд США и обеспечение конституционного принципа равноправия».

В сферу высшего образования в США входят и, собственно, высшие учебные заведения, и средние специальные учебные заведения. Поэтому американская статистика, в соответствии с европейскими стандартами, со второй половины XX в. стала выделять из общего количества вузов двухгодичные учебные заведения, обеспечивающие население страны специальным образованием, и четырехгодичные учебные заведения, которые предоставляют высшее образование.

В соответствии с традиционной классификацией в США выделяют три основных типа вузов: университеты, колледжи, специализированные институты. Организационная структура американского университета, как правило, включает в себя следующие институты: младший колледж, четырехгодичный колледж, профессиональные школы, аспирантские школы, научно-исследовательские институты или центры, экспериментальные станции и лаборатории. Университеты США включают неисследовательские и исследовательские, последние занимают в американском обществе особое место. Исследовательские университеты в настоящее время превратились в элиту и, одновременно, авангард высшей школы США, пользующиеся приоритетной политической, финансовой, организационной поддержкой американского общества, бизнеса, государства. Более того, именно американский опыт вдохновил создание таких учебно-исследовательских мегаструктур в Германии, Франции, Японии, Индии, КНР и других странах мира. При этом существует опасность «коммерциализации» университетов, все большей переориентации исследовательских университетов на коммерческие исследовательские проекты от традиционных образовательных, воспитательных, социальных функций высшей школы [6. 389–399].

Современные университеты также можно разделить и на университеты, присваивающие докторские степени (характерно для исследовательских университетов), и присваивающие степени магистра. Основным типом высшего учебного заведения в США является колледж. Современные американские колледжи также различаются между собой, среди них можно выделить три основных типа: 1) обычные четырехгодичные колледжи, которые присуждают степень бакалавра; 2) многоаспектные или комплексные [2. 51] колледжи со сроком обучения свыше четырех лет, присваивающие степени бакалавра и магистра; 3) двухгодичные колледжи, по окон-

чании которых присваивается степень адъюнкт-бакалавра или младшего специалиста. Действуют также колледжи свободных искусств [7. 1–27].

Более половины всех студентов США учатся в двухгодичных колледжах, которые развиваются самыми быстрыми темпами по сравнению с другими типами вузов [9. 100]. Подавляющая часть выпускников этих колледжей, получивших диплом младшего специалиста, идет работать на производство, и лишь треть из них переводится потом на третий курс четырехгодичного колледжа. Двухгодичные колледжи выполняют еще одну важную социальную функцию в американском обществе, принимая на обучение значительную часть выпускников общеобразовательных школ, которые могли бы попасть в число безработных. Студенческие контингенты двухгодичных колледжей по темпам роста значительно превышают контингенты четырехгодичных колледжей и университетов. При этом считается нецелесообразным процесс преобразования двухгодичных колледжей в четырехгодичные, так как первые преследуют свои цели, обеспечивая профессиональную подготовку, которая отличается гибкостью, чутко реагирует на происходящие в обществе изменения и достаточна для специалиста с высшим образованием [5, 79].

Наряду с университетами и колледжами существует значительное число специализированных школ, многие из которых, как уже отмечалось, являются автономными подразделениями университетов. К ним можно отнести теологические семинарии, бизнес школы, школы искусств, медицинские институты, юридические школы. Особое, элитарное место в системе американского высшего образования занимают юридические школы. В США в 1971 году Комиссией Фонда Карнеги по высшему образованию была разработана системная классификация аккредитованных высших учебных заведений, которая стала основной для вузов США. Обновления ее происходили в 1973, 1976, 1987, 1994, 2000 гг. В 2005 г. данная классификация претерпела фундаментальную реформу и в настоящее время представляет собой скорее совокупность классификаций [10].

Различаются и формы обучения в системе высшего образования: традиционная очная форма обучения, вечерняя и заочная формы обучения. Все большее распространение приобретает программа кооперативного обучения («работа-учеба»), при которой обеспечивается тесное взаимодействие вуза,

предоставляющего необходимые теоретические знания учащимся, и профессиональной деятельности, которая позволяет развить практические навыки. Особенно привлекательны специальные формы обучения для студентов с нетрадиционным для первого высшего образования возрастом, доля которых в системе высшего образования в США неуклонно растет. США являются «лидером в сфере дистанционного обучения». Крупнейшим не только в системе дистанционного обучения, но и всей системы высшего образования является Университет Феникса, студенческий контингент которого достиг 165 тысяч человек. Развивают онлайн-программы и традиционные наиболее престижные университеты США [1, 52].

Особое значение с точки зрения правовой системы США имеет классификация вузов по их правовому статусу. В основе данной классификации – уже упомянутое деление институтов высшего образования на публичные и частные. Последние отличаются не только более длительной историей существования, большей престижностью, более высокой стоимостью обучения, но и большей автономией по отношению к органам как федеральной, так и региональной государственной власти. Наиболее значимое решение Верховного Суда США по данной проблеме было принято по делу Дартмут Колледж против Вудварда (*Dartmouth College v. Woodward* 4 Wheat.518 (1819)). Данным решением было проведено точное юридическое различие между публичными и частными институтами высшего образования, имеющее принципиальное значение и в современной правовой действительности. Другим важным направлением обеспечения автономии частных вузов является отказ судов применять к «частным лицам» и «частным действиям» положения Конституции США (в том числе правозащитные), призванные ограничивать лишь государственную власть.

В то же время в последние десятилетия отмечается постепенная консолидация правового регулирования частных и публичных вузов, особенно в связи с развитием федерального правозащитного, финансового и специального образовательного законодательства. Поскольку федеральное финансирование (хотя и в различной степени) поступает и частным вузам, это позволяет распространить положения о недискриминации на всю систему высшего образования как необходимое условие представления такого финансирования. Несмотря на то, что судебная доктрина «штатного дей-

ствия» существенно ограничивает возможности судебного воздействия на частные вузы в отличие от публичных, существуют и альтернативные доктрины судебной системы США (в частности, «контрактная теория»), которые позволяют обеспечивать эффективную судебную защиту конституционных прав человека в рамках таких институтов. Кроме того, судебная практика более лояльна в отношении применения положений конституций штатов к частным колледжам и университетам [8, 32–35].

Различается правовой статус и публичных вузов. Наивысший статус имеют так называемые «конституционные вузы», основы правового статуса которых определены конституцией штата [3, 86–91], причем в некоторых случаях лишь констатируется учреждение вуза, а в других случаях осуществляется более детальная регламентация отдельных аспектов его организации и деятельности. Другие публичные институты учреждаются в соответствии с законом и не имеют подобных конституционных гарантий. Различаются вузы и с точки зрения степени их зависимости от государственной регламентации со стороны штата: вузы, имеющие статус государственного учреждения штата, вузы, контролируемые штатом, вузы, пользующиеся государственной поддержкой и вузы-корпорации, обладающие значительной автономией.

Большое значение имеет и деление институтов высшего образования на аккредитованные и неаккредитованные. Именно первые включаются в официальные рейтинги, статистику, классификации (в т.ч. классификацию Карнеги), получают финансовую и иную помощь со стороны государства, включаются в программы Департамента образования США.

Североамериканская система высшего образования демонстрирует значительную открытость и многообразие, что позволяет ей успешно осуществлять различные функции как на общенациональном, так и на региональном и муниципальном уровне экономического, социального, политического и духовного характера. В то же время такое многообразие провоцирует значительную дифференциацию уровней и стандартов высшего образования в различных институтах, регионах и социальных группах, а в некоторых случаях существенно препятствует эффективному обеспечению принципа равных прав в системе высшего образования США [4].

Литература

1. Зарецкая С.Л. Виртуальное обучение: проблемы и перспективы // Дистанционное обучение в современном мире. Сборник обзоров / Отв. Ред. Зарецкая С.Л.. – М.: ИНИОН РАН, 2002.
2. Каверина Э. Высшие учебные заведения США: структура и классификация / Э. Каверина // США–Канада: экономика, политика, культура. – 2004. – № 7.
3. Николаев Б.В. Конституции штатов и правовое регулирование высшего образования в США / Б.В. Николаев // Государство и право. – 2011. – № 5. – С. 86–91.
4. Николаев Б.В. Конституционно-правовой принцип равноправия в системе высшего образования в США: законодательство и правоприменительная практика / Б.В. Николаев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.
5. Сорокоумова Г.Д. Инновационные тенденции в развитии высшего образования в США (взгляд из России) / Сорокоумова Г.Д // Magister. – 1997. – № 6. – С. 76–86.
6. Geiger R.L. The Commercialization of the University // American Journal of Education. – V. 110. – 2004. – 4. – P. 389–399.
7. Hawkins H. The Making of the Liberal Arts College Identity // Distinctively American. The Residential Liberal Arts College / Ed. by Koblik St., Graubard St. R. – New Brunswick, N. Y.: Transaction Publ., 2000. – P. 1–27.
8. Kaplin W. A., Lee B. A. The Law of Higher Education. – 4-th ed. – San Francisco: John Wiley a. Sons, Inc., 2007.
9. Koltai L. Community Colleges: Making Winners out of Ordinary People // Higher Learning in America, 1980–2000 / Ed. by Levine A. – Baltimore, L.: John Hopkins Univ. Press, 1994.
10. The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching // <http://www.carnegiefoundation.org/classifications>.

Научное издание

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЫНОЧНЫХ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ
(СТРУКТУР) И ИХ ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
VI МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

Март 2015 года

*Все статьи печатаются в авторской редакции.
За точность приведенных фактов, цифр и других сведений
ответственность несет автор.*

Компьютерная верстка *Е.В. Фудина*
Финишная верстка *А.А. Альтенгоф*

Электронное издание.

Подписано в тираж 4.06.2015 г.

Печ. л. 24,45. Усл.-печ. л. 23,72. Уч.-изд. л. 19,68.

Объем 3,86 Мб. Тираж 500 (первый завод 50) экз. Заказ №15-0562/2

Отпечатано в ООО «СиДи Копи»,
111024, Москва, ул. Пруд Ключики, д. 3, тел. 8(495) 730-41-88

Макет подготовлен в редакционно-издательском отделе
ЧОУВО «Московский университет им. С.Ю. Витте»,
115432, Россия, Москва, 2-й Кожуховский проезд, д. 12, стр. 1,
тел. 8(495) 783-68-48, доб. 40-53